

X Jornadas Nacionales y I Internacionales “Universidad y Discapacidad”

Red Interuniversitaria de Discapacidad

Secretaría de Extensión - UNJu

UNJuProDis

Eje No 2. Políticas y prácticas universitarias para la accesibilidad física, comunicacional y académica. De las definiciones nacionales a las políticas, proyectos y acciones en las universidades.

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS INSTITUCIONALES EN CLAVE DE ACCESIBILIDAD / DISCAPACIDAD EN LA UNLP

Díaz, Evelina; Antonelli María Ivana; Katz, Sandra

UNLP. Dirección de Inclusión, Discapacidad y DDHH. CUD.

evediaz_10@hotmail.com ; mariaivana2010@hotmail.com

sandrakatz4@gmail.com

Palabras Claves: Políticas institucionales, Discapacidad, Accesibilidad, Universidad, Construcción colectiva

Resumen:

El objetivo de esta presentación es poder historizar y reflexionar sobre aquellos aspectos que nos permitieron avanzar en dos sentidos:

-Instalar y fortalecer una perspectiva de trabajo en torno a las políticas institucionales en clave de accesibilidad/discapacidad, en términos de ruptura con lógicas arraigadas, permitiéndonos profundizar acciones desde el modelo social, donde necesariamente se involucra a las personas en situación de discapacidad.

-Desnaturalizar aquellas prácticas instaladas y cotidianas que no por añejas pueden garantizar derechos.

Es importante mencionar, que todas las intervenciones realizadas se piensan y se desarrollan tanto desde la Dirección de Inclusión, Discapacidad y DDHH,

(perteneciente a la Prosecretaría de DDHH) junto a la CUD (Comisión Universitaria de Discapacidad). Cabe destacar que ambos espacios tienen un encuadre participativo y colaborativo en favor de las políticas públicas y los derechos de las Personas en situación de Discapacidad.

La intención de las intervenciones realizadas no es de carácter prescriptivo, sino que invitan a revisar la mirada para generar la institucionalización y la implicación subjetiva en las prácticas cotidianas universitarias incluso en la comunidad en general.

Desde este posicionamiento y considerando la reflexión como el proceso primordial de cada una de nuestras intervenciones, fuimos construyendo espacios de diálogo y discusión junto a movimientos de personas en situación de discapacidad, así como también la comunidad en general, con el objetivo de generar una mayor visibilización social y ampliar los ámbitos de intervención.

Sabemos que hay formatos de intervenciones que año a año han ido generando cambios sustanciales en la mirada sobre la discapacidad, pero entendemos que algunos formatos fueron especialmente significativos en la construcción de una mirada crítica hacia la accesibilidad.

En relación a ello hemos seleccionado tres instancias que nos interesaría compartir en esta oportunidad, ya que las mismas materializan los diálogos con actores que comprendemos claves para las transformaciones necesarias para pensar una educación universitaria que sea democrática, participativa, accesible y plural. Las tres experiencias que relataremos son:

- Capacitación en servicio a personal no docentes (Guardia Edilicia, bibliotecarios, responsables del ingreso)
- Comunicación: campaña accesible en la voz de los estudiantes
- Actividades de formación a la comunidad, seminario “Discapacidad: un enfoque interdisciplinario”

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS INSTITUCIONALES EN CLAVE DE ACCESIBILIDAD / DISCAPACIDAD EN LA UNLP

Varios años de trabajo compartiendo experiencias en clave de accesibilidad/

discapacidad, no nos ubican en un lugar estable de saber, sino muy por el contrario, cada acción y/o intervención nos invita nuevamente a reflexionar sobre la siguiente y así sucesivamente.

Lo que si consideramos que debe permanecer constante es la necesidad de estar atentos y dispuestos a revisar y reflexionar sobre las propias prácticas y el impacto que cada una de ellas pretende generar. Así, las experiencias son construcciones que se van gestando por necesidad y van dando lugar a otras acciones.

Tanto las intervenciones que se van generando por alguna demanda en particular o porque son netamente planificadas y sistematizadas, todas, nos exigen un trabajo permanente de reflexión sobre lo que la discapacidad genera en lo subjetivo, porque entendemos que desde ahí se pueden producir grandes cambios. Ya sea en la Persona con discapacidad (PcD) con lo que sabe respecto de sus derechos como aquello que desconoce, ya que esto le otorga un lugar, una posición subjetiva que resulta distinta a cualquier otra, como con los docentes que tienen que intervenir con estudiantes con Discapacidad y solicitan orientación respecto de algo puntual o general y/o con los trabajadores de la universidad, que parecería que casi sin saberlo, a diario se vinculan con PcD.

Por otro lado, pensamos en lógica de ir institucionalizando políticas y no realizar esfuerzos momentáneos e individuales. Trabajamos con la convicción que las políticas institucionales tienen y deben acompañar el cambio hacia la accesibilidad, en sintonía con ello acordamos con lo expresado por Mauricio Mareño al señalar que “la transversalización de la accesibilidad constituye el principio fundamental que debe sustentar la gestión y formación de políticas, programas y proyectos educativos de nivel superior. Principio que a su vez supone un reto, ya que implica un proceso de reflexión y revisión intra-institucional respecto a las modalidades tradicionales y convencionales de gestión de políticas.” (MAREÑO. 2012). Al asumir el desafío de políticas que apunten a transversalizar la mirada desde una universidad pública, accesible y democrática es que necesariamente y estratégicamente debemos ir comprometiendo diferentes actores/as involucrados/as.

Por ello, nuestros años de trayectoria nos fortalecen en relación a nuestro estilo de gestión: ir produciendo cambios, lentos pero reales, junto al convencimiento de todos los actores frente a cada hecho que realizamos.

En el trabajo que aquí compartimos hemos seleccionado experiencias, debido a la repercusión que estas han generado, tanto en la convocatoria, como en la demanda año a año porque esta se repita.

La Universidad Nacional de La Plata, cuenta con 17 Facultades, 110 carreras de grado, 110.000 estudiantes de pre grado; 13.000 docentes; 2.800 no docentes; red de 13 museos; la Biblioteca Pública junto a la red de 20 bibliotecas de las diferentes unidades académicas y aprox. 30000 ingresantes por año. Ante esta envergadura, entendemos que cada una de nuestras actividades tienen impacto entre quienes participan, pero somos conscientes que es muy difícil abarcar el universo universitario. Seguimos encontrando actores de la UNLP que desconocen el trabajo realizado. Mucho tiene que ver con la comunicación. Ante este panorama seguiremos buscando estrategias, pero continuaremos con las que creemos que son valiosas.

Capacitación a personal de las Bibliotecas, guardia edilicia y responsables del ingreso

Durante el año 2018, se realizaron capacitaciones a bibliotecarios de la UNLP, de tal encuentro se generó la siguiente información:

De 17 unidades académicas asistieron representantes de 11 facultades y 3 instituciones (2 Instituto Superior de Formación Docente y 1 colegio dependiente de la UNLP). Cabe mencionar que de cada una de ellas vinieron entre 2 y 3 representantes.

Del relevamiento realizado surgieron la siguiente información:

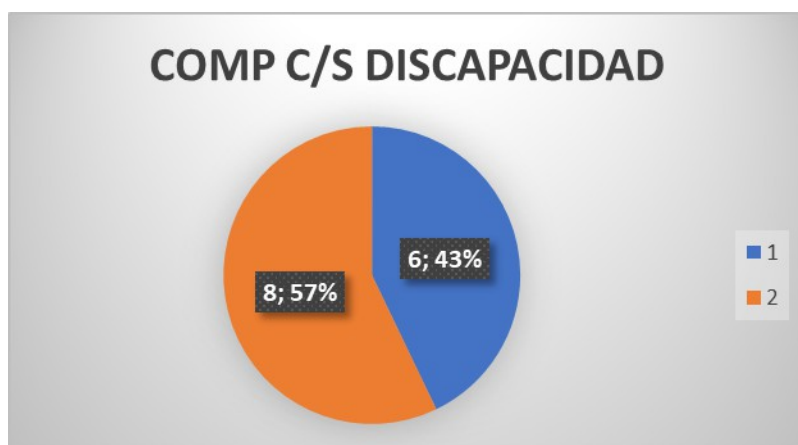
Ante la consulta si tienen discapacidad o no: el 21% contestó que sí y el 79% que no.



De esta manera comenzamos a revisar en todas nuestras capacitaciones, que al hacer esta pregunta ya nos todas las acciones eran pensadas para un supuesto destinatario invisibilizado, sino que hoy son las propias Personas con Discapacidad las que participan, independientemente de la posición subjetiva que los ubique como actor político militante por sus derechos o alguien que, teniendo una discapacidad, no se le ocurría darla a conocer o presentarse desde ese lugar.

Lo mismo ocurrió con la siguiente pregunta que invita a mirar a nuestro alrededor y percibir que muchas veces las políticas que se plantean por una universidad accesible, no son para alguien tan lejano, sino que en nuestros propios ámbitos de trabajo hay compañeros/as que, aunque pueda hacer muchos años que están juntos, no habían prestado atención si requerirían de un apoyo particular.

Respecto de si tiene compañeros con discapacidad: el 57% contestó que no y el 43% que sí.



En relación a las capacitaciones para bibliotecas hemos notado que cada vez participan trabajadores de instituciones de la comunidad, y que las capacitadoras ya son las propias bibliotecarias que van conformando equipos de trabajo solidario.

Capacitación a guardia edilicia:

Respecto de la capacitación al personal de guardia edilicia, se detallan algunas regularidades que fueron surgiendo en este grupo de trabajadores. El primer aspecto a compartir fue que tras una serie de cuatro jornadas participaron el 80 % de los trabajadores.

Una de las mayores dificultades que se plantearon es la falta de normativa para desempeñar el rol de guardia edilicia, no hay reglamento que explicita cuáles son las incumbencias del mismo, por ende, se ven complicados al momento de definir hasta dónde sí y hasta dónde no en su tarea.

El estacionamiento suele ser un lugar de conflicto para ellos, considerando que el lugar reservado para PcD no suele ser respetado, espacio que es utilizado por cualquiera y no responden con agrado cuando se les solicita que se vayan del mismo. Incluso, quizás los docentes resultan más inflexibles ante esta situación que otros estudiantes, ya que estos últimos acceden con más facilidad ante el pedido de cambiar el lugar.

La mayoría de los trabajadores relata haber observado situaciones de estudiantes acompañando a otros/as estudiantes en situación de discapacidad, siendo apoyos necesarios y beneficiosos para éstos últimos.

Se plantea como inquietud qué deben hacer cuando la persona con discapacidad no quiere ser ayudada. Al respecto se aborda el concepto de *autonomía* y *apoyos*. Se reflexiona especialmente sobre la idea de preguntar antes de insistir con la ayuda que desde un lugar muy personal creemos que hay que dar. A partir de este tema se conversa sobre los apoyos necesarios para cada PcD y se explica sobre la importancia de la pregunta: ¿necesitas algo? ¿Precisas ayuda?

Con este colectivo de trabajadores nos interesa poder abordar, una frase que nos parece importante compartir: “En sus gestos se materializa una ideología”, ya que según la forma en que se acerquen o respondan a sus inquietudes, les estarán transmitiendo que es lo que piensan sobre esta situación, y así, el estudiante al regresar a su casa refiere. “en la Universidad me dijeron.” sin poder diferenciar que cargo, y/o responsabilidad tendría esa persona, generando en muchas ocasiones

que no decida seguir estudiando”, esto mismo lo trabajamos en las capacitaciones de los responsables de los ingresantes.

Como conclusiones se da información respecto dónde y cómo funciona la CUD y que pueden acudir o informar a las PcD que necesiten de nuestra colaboración para garantizar sus derechos. Por otro lado, y en el mismo sentido se plantea que sería muy beneficioso avanzar sobre el conocimiento de Lengua de señas argentinas entre los trabajadores de la Guardia edilicia y contar con folletería en Braille.

A partir de las dificultades que encontraban se les solicitaba que piensen acciones posibles para la resolución de las mismas, de esta información se pueden rescatar algunas regularidades que se enuncian a continuación:

Normar y o reglamentar la tarea del personal de la Guardia edilicia

Generar más capacitaciones.

Poder tener material gráfico accesible para brindar más y mayor información.

Capacitar al personal en L.S.A.

Generar espacios físicos más accesibles.

Capacitación a los responsables del ingreso 2015/ 2019

Desde el año 2015 comenzamos a realizar jornadas para aquellos que son los primeros referentes de la universidad que reciben a los ingresantes, ya que consideramos claves aquellas intervenciones que se hagan desde el primer momento que el estudiante ingresa. Cada año se fueron sumando otras áreas, así fue que llegamos a la capacitación a fines del 2018, con la participación de los responsables administrativos (aquellos que reciben la documentación del estudiante); los responsables de los cursos de ingreso (perteneciente a las áreas académicas); equipos de tutorías (que aunque no estén presentes en todas las facultades son una figura interesante para articular) , los centros de estudiantes y los referentes de la CUD. Esto no resulta un dato menor, puesto que, al momento de la presentación, fueron reconociendo otros trabajadores de distintas áreas de su misma facultad que en lo cotidiano no solían interactuar. Creemos que esto fue uno de los puntos más importantes de la jornada, pues pudieron percibir que no están

solos y que, generando acciones articuladas, siempre se obtienen mayores beneficios que impactan directamente en los/as estudiantes.

Otra de las cuestiones que surgió del encuentro fue la necesidad de tener mayor información respecto de los formatos de títulos que llegan al departamento de alumnos. Para esta situación, se brindó información de normativa vigente y situación actual del nivel secundario y la certificación que otorga, pero se dejó en claro que esto de ninguna manera puede interferir negativamente en el Derecho de acceder al nivel superior. Esto se refiere a las situaciones donde se presentaron títulos secundarios que decían “no homologable”.

Un punto que trabajamos y nos interesa hacer particular atención es como en cada una de las capacitaciones que hacemos, la necesidad de revisar el posicionamiento subjetivo respecto de lo que la discapacidad provoca tanto en lo personal como en lo institucional. Entendemos que este es el punto de partida para poder avanzar hacia una universidad cada vez más accesible. Por supuesto que no es tarea sencilla y quizás sea la más difícil de todas. Modificar posicionamientos subjetivos respecto de la discapacidad y el Modelo Social de la Discapacidad, es tan complejo como irrenunciable.

Seminario: Discapacidad. Un enfoque interdisciplinario

Este seminario, que fue cambiando de nombres y de sedes donde se fue dictando desde el inicio de nuestras propuestas, allá por el 2007: (Discapacidad y Derechos Humanos; Discapacidad: un hábitat inclusivo; Arte y discapacidad; Construyendo una sociedad accesible; etc. Cada año, decidimos darle una impronta particular, formato, etc., pero algo que fuimos sosteniendo es que es gratuito, abierto a la comunidad y permite diferentes formas de transitarlo, aquellos que lo acreditan como seminario optativo para sus carreras, y con ese grupo realizamos actividades extras y trabajo final, aquellos que solo requieren de una certificación por cada encuentro que participan y otra opción es una acreditación de haber participado sin entrega de trabajos finales. El último año trabajamos con un formato de 15 encuentros. Entre los temas abordados podemos mencionar:

Discapacidad. Paradigmas y subjetividades; Accesibilidad urbanística- Derechos Humanos y aspectos legales; Educación inclusiva o accesible; Comunicación; Salud mental; Interdisciplina. Abordaje interdisciplinario. Equipos; Turismo accesible;

Proyectos de extensión e investigación; Movimientos de personas con Discapacidad, etc.

Cabe destacar que el trabajo final consistía en armar un proyecto de posible concreción en el ámbito de trabajo, estudio o debía pensarlo como proyecto de posterior implementación en su espacio profesional futuro. Al finalizar el mismo, debían relatar al resto lo construido como proyecto y reflexionar sobre si era de posible implementación .

Una de las características que nos interesa rescatar es la cantidad de concurrentes no pertenecientes a la Universidad, que por distintas situaciones personales se vieron motivados a presenciar el mismo y participar activamente en cada encuentro., como así también estudiantes de diferentes carreras y egresados. Otro dato que año a año nos llama la atención es que algunos participantes son de localidades lejanas , debiendo viajar varias horas para poder participar. La riqueza de los diferentes discursos ante la variedad de saberes e intereses habilitó diálogos que , por lo general , en el tránsito académico universitario no se producen.

Campaña en la Voz de los/as estudiantes:

Las campañas desarrolladas surgen a partir de problematizar sobre el acceso a la información de los/as estudiantes en situación de discapacidad:

En los encuentros realizados, una de las cuestiones que remarcaban era la necesidad de fortalecer las vías de comunicación, para que más estudiantes conozcan los apoyos con los que cuentan para estudiar en la Universidad.

Según el Informe de la Relatora Especial sobre los derechos de las personas con discapacidad el concepto de apoyo proviene de “La filosofía de la vida independiente, que subraya la necesidad de que las personas con discapacidad lleven vidas autónomas e independientes, refuerza la noción de apoyo. el apoyo debe garantizar que las personas con discapacidad puedan ejercer su facultad de elección y control sobre su propia vida” “incluye la asistencia personal; el apoyo para la adopción de decisiones; el apoyo para la comunicación, como los intérpretes de lengua de señas y los medios alternativos y aumentativos de comunicación; el apoyo para la movilidad, como las Tecnologías de apoyo o los animales de asistencia; los servicios para vivir con arreglo a un sistema de vida específico que garanticen la

vivienda y la ayuda doméstica; y los servicios comunitarios”.

A partir de lo anteriormente expuesto es que resulta de relevancia poder desarrollar estrategias comunicacionales para que los/as estudiantes puedan conocer qué es un apoyo y con cuales cuenta en la universidad para poder ejercer de forma autónoma e independiente su derecho a la educación. Durante las entrevistas realizadas a diferentes estudiantes siempre hemos evaluado la dificultad en que éstos/as pueden saber cuáles eran los apoyos que necesitarían en su trayectoria académica. Una de las hipótesis posibles es que al ser un sector históricamente relegado es posible que por un lado no esperen que haya recursos que le permitan sortear los obstáculos existentes para su acceso al conocimiento; otro era, que al ingresar desconocen de que se trata la vida universitaria para poder identificar el apoyo pertinente.

Motivo por el cual propiciamos trabajar bajo el formato de co-corresponsabilidad y pensar junto a cada uno de los estudiantes el/los apoyos, en la medida que se vayan presentando la necesidad.

Por ello es de interés compartir esta experiencia, dado que el diálogo permanente nos ha permitido, reflexionar y planificar acciones que realmente lleguen a los/as estudiantes.

Otra de las particularidades de la iniciativa fue que las piezas gráficas son accesibles tanto para personas hablante de Lengua de Señas Argentinas, como para personas que usan sistema braille para su lectura o que utilizan sistema QR. Esta amplitud fue posible dada la participación y compromisos de los/as diferentes actores/as involucrados/as.

La segunda campaña, conoce a Gustavo y Joana se desarrolló partiendo de la pregunta, ¿Qué le dirías a una persona en situación de discapacidad que quiere ingresar a la UNLP o que ya está cursando:



¿Necesitás
acompañamiento?



¿Necesitás textos
accesibles?



¿Conocés el sistema
de becas?



¿Necesitás intérprete
de LSA?



¿Conoces nuestros apoyos?:



Para ir cerrando este breve relato donde compartimos algunas de nuestras experiencias, confiamos que, al apostar a la construcción colectiva junto a otros y otras, reafirmamos el trabajo interdisciplinario como forma de abordar la accesibilidad/ discapacidad. Es cierto que no logramos todo lo que quisiéramos, pero tenemos la certeza que el camino avanzado hasta aquí es el resultado de un trabajo colectivo que le da legitimidad a todos y a cada uno de los logros alcanzados.

Bibliografía:

Almeida ME, Angelino MA (2012) compiladoras. Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina. Paraná: UNER; 2012.

Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad
<http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Katz, S y Danel, P. (2011) compiladoras. Hacia una Universidad Accesible. Construcciones colectivas por la discapacidad Edulp

Mareño, M. (2012). Ponencia presentada en las VII Jornadas Nacionales: Universidad y Discapacidad, organizadas por la Comisión Interuniversitaria de Discapacidad y Derechos Humanos y la Universidad Nacional de Río Cuarto.

Rosato, A y Angelino M A.(2009).Discapacidad e ideología de La normalidad. Desnaturalizar el déficit. Buenos Aires: Noveduc.